

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO BANDITA CON D.R. N. 686 DEL 8.05.2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

RIF: PROT. N. 0128424

VERBALE N. 2

Alle ore 12:00 del giorno 23/09/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1117 del 03/07/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. ANTONINO ROTOLO (Presidente)
- Prof.ssa LUISA AVITABILE (Componente)
- Prof. GIOVANNI TUZET (Segretario)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il prof. Antonino Rotolo è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Luisa Avitabile è collegata in videoconferenza da Roma

il prof. Giovanni Tuzet è collegato in videoconferenza da Aquileia (UD)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della

documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. ANDREJ KRISTAN
2. GIACOMO PISANI
3. GIACOMO VIGGIANI

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Alle ore 13:25 la Commissione sospende temporaneamente i lavori per riconvocarsi alle ore 15:00 dello stesso giorno e completare così la valutazione già avviata.

Alle ore 15:00 la Commissione riprende i lavori.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

ANDREJ KRISTAN

GIACOMO PISANI

GIACOMO VIGGIANI

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. ANTONINO ROTOLO previa lettura del medesimo

agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo. La Commissione chiude i lavori alle ore 16:05.

Luogo, BOLOGNA

Data, 23/09/2024

Firmato Prof. ANTONINO ROTOLO

Presente in videoconferenza la Prof.ssa LUISA AVITABILE collegata da ROMA

Presente in videoconferenza il Prof. GIOVANNI TUZET collegato da AQUILEIA (UD)

Si allega la scheda con la valutazione dei candidati

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO ANDREJ KRISTAN

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Il candidato ha tenuto con continuità 14 insegnamenti (di cui 5 all'estero) e 10 moduli nell'arco temporale indicato nel bando. Tutte le attività didattiche sono svolte su materie centrali e caratterizzanti del SSD IUS/20. Giudizio: ottimo
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Relatore di 10 tesi di laurea, di 8 tesi di laurea magistrale e di 8 tesi di dottorato di ricerca. Giudizio: ottimo

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza delle suddette attività, dando rilievo a quelle di livello internazionale e/o a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento.	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: Responsabile in 3 progetti, due dei quali internazionali; componente di gruppi di ricerca in 5 progetti, tre dei quali internazionali. Giudizio: molto buono Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: direzione di una rivista internazionale del settore, e partecipazione al comitato editoriale di altre tre riviste internazionali del settore.

	Giudizio: ottimo
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	E' professore di II fascia in servizio presso altro ateneo. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale in prima fascia IUS/20 e ottenuto premi prestigiosi per il settore: il premio Giovanni Tarello per la tesi di dottorato e l'European Award for Legal Theory per la tesi dottorale. Giudizio: ottimo
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Sono indicate 26 relazioni ai congressi o convegni internazionali (di cui 25 su invito) e 3 a livello nazionale (di cui una su invito) dal 2014 al 2024. Giudizio: ottimo
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o - 54 lavori dal 1999 al 2024 di cui: 2 monografie, 35 articoli in riviste prevalentemente internazionali, 14 contributi in volume, e 3 saggi di altra tipologia. Giudizio: ottimo Intensità e continuità temporale della stessa: La produzione ha buona continuità (lacune: 2000, 2002, 2004, 2019) ed evidenzia una produttività media di circa 2 lavori all'anno. Giudizio: più che buono

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale:</p> <p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
--	---

	Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato in modo analitico sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, tramite l'indicazione nella pubblicazione dell'apporto oppure tramite apposite dichiarazioni della/del candidata/o da allegare alle pubblicazioni.
1 Andrej Kristan (2013). I revirements giurisprudenziali: una sfida per i contestualisti. Nota critica sul nuovo libro di Vittorio Villa. DIRITTO & QUESTIONI PUBBLICHE, vol. 13, p. 142-200, ISSN: 1825-0173	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
2 Andrej Kristan (2013). ¿Cómo justificar una (no) intervención legislativa? Los elementos clave para un discurso jurisprudencial. In: AA. VV.. (a cura di): P. Grández F. Morales, La argumentación jurídica en el Estado constitucional. p. 479-490, Palestra Editores, ISBN: 9786124218019	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
3 KRISTAN, ANDREJ (2014). En defensa de la concepción expresiva de las normas. DOXA, vol. 37, p. 63-	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: molto buona</p>

<p>82, ISSN: 0214- 8676</p>	<p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>4 VIGNOLO, MASSIMILIANO, KRISTAN, ANDREJ (2017). Assessment sensitivity in legal discourse. INQUIRY, p. 1-28, ISSN: 0020-174X, doi: 10.1080/0020174X.2017.1371874</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>5 Andrej Kristan (2017). Derecho y otros enigmas. FILOSOFIA Y DERECHO, p. 1-112, Marcial Pons, ISBN: 9788491234272, ISSN: 2173-8378</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

<p>6. Andrej Kristan (2017). Desde el Estado hasta la ideología judicial. Antimanual. p. 1-159, LIMA:Palestra Editores, ISBN: 9786123250225</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>7 Andrej Kristan (2018). Another way to meet Hart's challenge. In: AA.VV.. (a cura di): K. E. Himma M. Jovanović B. Spaić, Unpacking normativity: conceptual, normative and descriptive issues. p. 160-176, Oxford:Hart Publishing (an imprint of Bloosbury Publishing), ISBN: 9781509916245</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>8 Andrej Kristan (2018). La correttezza delle interpretazioni decisorie. In: AA.VV.. (a cura di): P. Chiassoni P. Comanducci G. B. Ratti, L'arte della distinzione. FILOSOFIA DEL DIRITTO POSITIVO, vol. I, p. 1-9, MADRID:</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p>

<p>Marcial Pons, ISBN: 9788491235170</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>9 Kristan, Andrej (2021). I due limiti dell'applicazione creativa del diritto. Una difesa parziale dello scetticismo radicale. RIFD. RIVISTA INTERNAZIONALE DI FILOSOFIA DEL DIRITTO, vol. 2021/4, p. 745-755, ISSN: 1593-7135</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>10 KRISTAN, Andrej, PRAVATO, Giulia (2022). Authoritative Disagreement. Meta-Legal Theory and the Semantics of Adjudication. In: M. Carpentier et al.. (a cura di): M. Carpentier, Meta-theory of law. p. 149-178, HOBOKEN:John Wiley & Sons, ISBN: 9781789450743, doi: 10.1002/9781394163694.ch5</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>11 Andrej Kristan (2022). Otro remake del clásico expresivista de 1981. Implicación y conflicto de ordenes condicionales. In: AA. VV.. (a cura di): J. Ferrer Beltran J. L. Rodriguez J. J. Moreso Mateos P. E.</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p>

<p>Navarro, Eugenio Bulygin en la teoría jurídica contemporánea. vol. 1, p. 251-259, MADRID:Marcial Pons, ISBN: 9788413814360</p>	<p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>12 A. Kristan (2023). Todos los permisos de Juan Ruiz Manero: una clasificación corregida y una pelea final con los aficionados del fútbol. In: autori vari. (a cura di): A. Rodenas V. García Yzaguirre, JURISDICCION Y TEORIA DEL SISTEMA JURIDICO. Homenaje a Juan Ruiz Manero. p. 469-486, MADRID:Marcial Pons, ISBN: 9788413815763</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Sono segnalate quattro attività istituzionali continuative dal 2019 al 2024</p> <p>Giudizio: ottimo</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Andrej Kristan si distingue per un'ottima attività didattica, che riflette un impegno costante, di notevole qualità e centralità nel SSD IUS/20. La sua partecipazione a centri di ricerca e la gestione di gruppi di studio sono valutate come molto buone, mentre è ottimo il suo impegno nei comitati editoriali delle riviste (e in particolare, la direzione di una delle riviste internazionali di filosofia del diritto di riferimento). La partecipazione a congressi internazionali è ottima; la produzione scientifica nel complesso e la sua consistenza nel tempo sono state valutate come ottime. Più che buona l'intensità e la continuità. Le pubblicazioni presentate sono state valutate molto positivamente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, raggiungendo spesso livelli di eccellenza. Nel complesso, la produzione scientifica presentata dal candidato è stata apprezzata come tendenzialmente ottima, avendo già assicurato al candidato un chiaro riconoscimento a livello internazionale. Per quanto riguarda le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, il candidato è valutato in modo pienamente positivo. In conclusione, Andrej Kristan si distingue per le sue eccellenti capacità didattiche, il suo profondo coinvolgimento nella ricerca e la qualità delle sue pubblicazioni, dimostrando competenza e dedizione nel campo accademico. In sintesi, Andrej Kristan si presenta come un candidato con un profilo ottimo.

CANDIDATO GIACOMO PISANI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Il candidato ha tenuto 1 insegnamento nell'arco temporale indicato nel bando. Giudizio: sufficiente
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Il candidato segnala 10 attività, di cui due attestazioni di cultore della materia e 8 seminari o lezioni seminariali. Giudizio: discreto

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza delle suddette attività, dando rilievo a quelle di livello internazionale e/o a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento.</p>	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: Sono segnalate 10 attività, nessuna delle quali con ruolo di responsabilità. Sono segnalate ulteriori 8 attività del medesimo tipo. Giudizio: buono</p> <p>Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: membro del comitato editoriale di due viste internazionali del settore. Giudizio: buono</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</p>	<p>Ha conseguito un premio prestigioso nel settore. Giudizio: ottimo</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Sono indicate 28 relazioni ai congressi dal 2011 al 2023, di cui 22 di livello nazionale e 6 di livello internazionale. Giudizio: ottimo</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o - 42 lavori dal 2011 al 2024 di cui: 4 monografie, 13 articoli in riviste di fascia A e 10 in altre riviste, 11 contributi in volume, 2 recensioni e 2 curatele. Giudizio: molto buono</p> <p>Intensità e continuità temporale della stessa: La produzione è continua ed evidenzia una produttività media di 3 lavori all'anno. Giudizio: molto buono</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale:</p> <p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore</p>
--	---

	<p>Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato in modo analitico sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, tramite l'indicazione nella pubblicazione dell'apporto oppure tramite apposite dichiarazioni della/del candidata/o da allegare alle pubblicazioni.</p>
<p>1 PISANI G. (2023), Piattaforme digitali e autodeterminazione. Relazioni sociali, lavoro e diritti all'interno della "governamentalità algoritmica". Prassi sociale e teoria giuridica, Mucchi, Modena.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>2 PISANI G. (2024), The right to self-determination in the digital platform economy, in "Computer Law & Security Review", 53, pp.1-10.</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p>

	Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona
3 PISANI G. (2023), Oltre il confinamento amministrativo del principio di sussidiarietà orizzontale. La sfida politica della solidarietà, in "Politica del diritto", 4, pp.527-554.	Originalità: ottima Innovatività: molto buona Rigore metodologico: ottimo Rilevanza della sede editoriale: ottima Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona
4 PISANI G. (2023), The employee paradigm towards proof of work via digital platforms: The situation of Italian platform workers, in "Oñati Socio-Legal Series", 6, pp.1903-1925.	Originalità: molto buona Innovatività: molto buona Rigore metodologico: ottimo Rilevanza della sede editoriale: ottima Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima
5 PISANI G. (2022), L'integrazione socio-sanitaria come chiave per l'attuazione del diritto alla salute, in "Materiali per una storia della cultura giuridica", 2, pp.475-500.	Originalità: ottima Innovatività: molto buona Rigore metodologico: ottimo

	<p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>6. PISANI G. (2022), Da Costantino Mortati al principio di sussidiarietà orizzontale. Il ruolo delle formazioni sociali nell'evoluzione in senso "pluralistico" dell'ordinamento giuridico, in "Rivista di Filosofia del diritto", 2, pp.393-416</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>7 PISANI G. (2022), L'"amministrazione condivisa" al centro di un nuovo modello di solidarietà, in "Sociologia del diritto", 1, pp.9-36.</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>8 PISANI G. (2022), Da Labriola al</p>	<p>Originalità: molto buona</p>

<p>diritto alla cura. Interpretazione e conflitto al centro di una teoria immanente della giustizia, in "Ragion Pratica", 1, pp.256-285.</p>	<p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>9 PISANI G. (2022), A justification of basic income beyond a theory of justice, in "Oñati Socio-Legal Series", 4, pp.738-761.</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>10 PISANI G. (2020), Il lavoro nel capitalismo delle piattaforme tra autonomia e controllo, in "Notizie di Politeia", 3, pp.83- 103.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

<p>11 PISANI G. (2019), Welfare e trasformazioni del lavoro, Ediesse, Roma.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottime</p>
<p>12 PISANI G. (2020), Dal reddito di emergenza al reddito di base. Note sulla possibilità di un sostegno universale al reddito all'epoca del Covid-19, in "Democrazia e Diritto", 1, pp.79-95.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Sono segnalate 7 attività istituzionali non continuative e di carattere prevalentemente non accademico e 4 continuative con caratteristiche simili (per il periodo 2009-2023)</p> <p>Giudizio: buono</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Giacomo Pisani presenta una discreta attività didattica, che riflette buone qualità con una limitata esperienza. Per quanto riguarda la ricerca e le pubblicazioni, e la partecipazione a centri nazionali e internazionali, la valutazione è buona; altrettanto buona è la valutazione in relazione al suo ruolo in comitati editoriali e di riviste. Il candidato si è distinto per presenza e coinvolgimento in congressi e convegni di portata internazionale. La produzione scientifica nel complesso è stata valutata come molto buona, ed emerge una traccia di impegno continuo nel tempo. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state considerate originali, innovative e metodologicamente rigorose, con una sede editoriale che riflette l'importanza dei contributi e con una buona congruenza complessiva rispetto al SSD IUS/20. Infine, le sue attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono di livello buono. In sintesi, Giacomo Pisani si presenta come un candidato con un profilo più che buono.

CANDIDATO GIACOMO VIGGIANI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Nell'arco temporale indicato nel bando, il candidato ha tenuto 3 moduli in corsi di laurea all'estero, 4 cicli di lezioni nell'ambito di dottorati di ricerca, 3 insegnamenti in Master di alta formazione, 5 insegnamenti in corsi di laurea, 4 cicli seminariali o formazione per insegnanti (24CFU), 4 moduli, 38 lezioni su invito e numerose altre attività di minore rilevanza. Le materie insegnate spaziano in parte in discipline affini. Giudizio: molto buono
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello	Supervisione di 18 tesi di laurea. Giudizio: molto buono

internazionale e/o in lingua inglese.	
---------------------------------------	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza delle suddette attività, dando rilievo a quelle di livello internazionale e/o a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento.	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: Responsabile in 11 progetti internazionali, responsabile in 5 progetti italiani o di ateneo, 1 ruolo di direzione, partecipazione svariati progetti o a gruppi di ricerca. Giudizio: ottimo</p> <p>Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: condirezione di collana e partecipazione al comitato editoriale di 5 riviste nazionali/internazionali del settore. Sono segnalate numerose altre attività di ricerca di minore rilevanza. Giudizio: più che buono</p>
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	<p>Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale in prima fascia IUS/20 e 10 riconoscimenti (prevalentemente contratti di ricerca o di natura non strettamente accademica). Giudizio: molto buono</p>
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	<p>Sono indicate 8 organizzazioni o relazioni all'estero e 41 a livello nazionale, 10 relazioni su invito all'estero e 50 in Italia. Giudizio: ottimo</p>
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o - 95 lavori dal 2012 al 2024 di cui: 5 monografie, 36 articoli in riviste di fascia A, 9 articoli in riviste scientifiche, 26 contributi in volume, 10 curatele e altri saggi di altra tipologia. Giudizio: ottimo</p> <p>Intensità e continuità temporale della stessa: La produzione è continua ed evidenzia una produttività media di circa oltre 7 lavori</p>

	all'anno. Giudizio: ottimo
--	--------------------------------------

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale:</p> <p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato in modo analitico sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, tramite l'indicazione nella pubblicazione dell'apporto oppure tramite apposite dichiarazioni della/del candidata/o da allegare alle pubblicazioni.</p>
<p>1 Giacomo Viggiani (2021). Dal diritto alla privacy al diritto al matrimonio. L'omosessualità nella giurisprudenza costituzionale statunitense. Il edizione rivista e aggiornata. p. 1-184, Udine:MIMESIS, ISBN: 9788857572765</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>

<p>2 Giacomo Viggiani (2018). Il liberalismo politico e il matrimonio tra persone dello stesso sesso. MILANO:Ledizioni, ISBN: 978-88-6705-752-8</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>3 Giacomo Viggiani (2019). COMUNISTI COL ROLEX. Riflessioni su un'apparente dissonanza cognitiva. MATERIALI PER UNA STORIA DELLA CULTURA GIURIDICA, vol. XLIX, p. 621-635, ISSN: 1120-9607</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>4 Giacomo Viggiani (2018). Il penumbral reasoning nella giurisprudenza nordamericana. JURA GENTIUM, vol. XIV, p. 63-85, ISSN: 1826-8269</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p>

	Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima
5 Giacomo Viggiani (2023). Leibniz e l'interpretazione giuridica. Considerazioni sulla risoluzione dei casi "perplexi". RAGION PRATICA, vol. 62, p. 171-187, ISSN: 1720-2396	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
6. Giacomo Viggiani (2021). Alcune questioni preliminari in materia di gestazione per altri. RAGION PRATICA, vol. 56, p. 5-23, ISSN: 1720-2396	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
7 Giacomo Viggiani (2020). Il matrimonio tra persone dello stesso sesso e l'interpretazione costituzionale: Spunti di riflessione dalla Repubblica dell'Ecuador.	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: buona</p>

<p>MATERIALI PER UNA STORIA DELLA CULTURA GIURIDICA, vol. XLX, p. 567-585, ISSN: 1120-9607</p>	<p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>8 Giacomo Viggiani (2019). Le azioni positive alla prova delle teorie della giustizia. Dal libertarianismo di Nozick al liberalismo di Rawls. RAGION PRATICA, vol. 53, p. 589-610, ISSN: 1720-2396</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>9 Giacomo Viggiani, La pedagogia romagnosiana e il metodo dell'educazione politico-legale. MATERIALI PER UNA STORIA DELLA CULTURA GIURIDICA, 2024, early access, ISSN 1120-9607</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>10 Giacomo Viggiani (2022).</p>	<p>Originalità: molto buona</p>

<p>Filosofia ed educazione giuridica nel Conflitto delle facoltà di Immanuel Kant. REVISTA BRASILEIRA DE DIREITO (PASSO FUNDO. ONLINE), vol. 18, p. 1-21, ISSN: 2238-0604</p>	<p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>11 Giacomo Viggiani (2018). Testo e tradizione. Antonin Scalia e l'interpretazione dei documenti normativi. In: PIERLUIGI CHIASSONI PAOLO COMANDUCCI GIOVANNI BATTISTA RATTI (Eds.). L'arte della distinzione. vol. II, p. 1-21, MADRID BARCELONA BUENOS AIRES SÃO PAULO: Marcial Pons, ISBN: 978-84-9123-518-7</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>12 viggiani (2020). Il letto di Procuste. Appunti per una grammatica della discriminazione. GENIUS, p. 1-13, ISSN: 2384- 9495</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Sono segnalate sei attività istituzionali continuative dal 2019 al 2024 Giudizio: ottimo

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Giacomo Viggiani si distingue per una variegata attività didattica di qualità molto buona, con un impegno significativo anche all'estero. Per quanto riguarda la ricerca e le pubblicazioni, e la partecipazione a centri nazionali e internazionali, la valutazione è molto positiva, con risultati eccellenti nell'ambito della progettazione scientifica e più che buoni in comitati editoriali di riviste. Il candidato si è distinto per presenza e coinvolgimento in congressi e convegni di portata internazionale. La produzione scientifica nel complesso è ottima, ed emerge una traccia di impegno continuo e di alta intensità nel tempo. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state considerate originali, innovative e mediamente rigorose sul piano metodologico, con sedi editoriali che riflettono l'importanza dei contributi e con una congruenza complessiva molto buona rispetto al SSD IUS/20: nel complesso le pubblicazioni presentate sono molto buone. Infine, le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono di livello ottimo. In sintesi, Giacomo Viggiani si presenta come un candidato con un profilo tendenzialmente ottimo.